



مر حله دوم انتخابات ریاست جمهوری

بسیار مهم است

صفحه ۲



«السنوار»

خاری در چشم «نتانیاهو»

صفحه ۷

حاکمیت حق مردم است

مردم سالارند

پنجشنبه ۱۴ تیر ۱۴۰۲ - ۲۷ ذی‌الحجه ۱۴۴۵ - ۴ ژوئیه ۲۰۲۴ - سال بیست و سوم - شماره ۶۳۰۰ - صفحه ۱۰۰۰۰ تومان

«مردم سالاری» ضرورت حضور مجدد مردم در پای صندوق‌های رای را بررسی می‌کند

حضور مردم

برای فردای بهتر ایران

صفحه ۲



عکس:تیرتیبیه موسوی - ایرنا

چالش دموکرات‌ها با مساله بایدن

«سی ان ان» در گزارشی مناظره جو بایدن با دونالد ترامپ را «فاجعه بار» توصیف کرده و نوشت: رهبران دموکرات خواستار کناره گیری هرچه سریع‌تر بایدن از رقابت‌های انتخاباتی ۲۰۲۴ شده‌اند. این رسانه نزدیک به دموکرات‌ها فاش کرده بیش از ده‌ها مقام فعلی و سابق دموکرات و همچنین حامیان مالی و متحدان دیرینه جو بایدن، رئیس جمهوری آمریکا، معتقدند بایدن، باید...

صفحه ۷

نظر سازی اینترنتی جرم است

رئیس پلیس فتای پایتخت، درباره حفظ حریم خصوصی و عدم ارتکاب جرم در ایام انتخابات هشدار داد. سرهنگ داود معظمی گودرزی درباره چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری گفت: یکی از دغدغه‌های اصلی ما در پلیس فتا، برگزاری انتخابات در امنیت کامل است. پلیس فتا اقدامات خود را از چندماه پیش آغاز کرده و ما همچنان به تولید محتوا و اعلام هشدار برای...

صفحه ۵

رشد ۱۴ برابری قیمت گوشت در ۷ سال اخیر

بررسی‌ها نشان می‌دهد هزینه سبد مصرفی خانوار در اردیبهشت‌ماه سال جاری نسبت به فروردین سال ۹۷ بیش از ۷ برابر شده است. این در حالی است که قیمت گوشت در این مدت رشد ۱۴ برابری را تجربه کرده است. در علم اقتصاد زمانی‌که از تورم صحبت می‌شود، منظور افزایش مداوم سطح عمومی قیمت‌هاست. مرکز آمار ایران به عنوان اصلی‌ترین نهاد انتشار آمارهای تورم کشور، برای...

صفحه ۴

یادداشت

نمایش زوال سیاستمداران آمریکایی

سید محمد کاظم سجادیپور

مشخص‌کننده و اجرایی در عرصه‌های مهمی چون دفاع و امنیت، سیاست خارجی و هماهنگی‌های کلان اقتصادی است.

اما در کنار اهمیت ساختاری نهاد ریاست جمهوری، مهم است که چه شخصیتی، رئیس جمهور می‌شود. کنش و واکنش بین نهاد و ساختار شخصیت محصول نهایی سیاست اجرایی در ایالات متحده را شکل می‌دهد. در این چارچوب، مخصوصاً باید به «موقعیت» زمانی و روانی در داخل و خارج آمریکا توجه داشت.

از نظر زمانی، آمریکا در عرصه‌های داخلی و خارجی با شرایط پیچیده‌ای روبروست. مدیریت جامعه‌ای عمیقاً دوقطبی شده با انواع شکاف‌ها و البته افتخارات و همچنین اوضاع نابسامان بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند.

بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند. بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند.

بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند. بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند.

بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند. بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند. بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند.

بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند. بایدن و ترامپ، با کسری‌های عمده شخصیتی روبرو هستند و این مناظره روشن ساخت که بحران شخصیت مناسب در این زمانهٔ خطیر برای آمریکا، بین‌المللی، شخصیت رئیس جمهور به عنوان عنصر تعیین‌کننده حرکت آمریکا را برجسته می‌کند.

طی روزهای اخیر افشای موضوع همدستی هند با رژیم صهیونیستی در جریان نسل‌کشی فلسطینیان در غزه توجه جهانیان را به خود جلب کرده است؛ موضوعی که ابتدا روزنامه عبری «یدیعوت آحارونوت» از آن پرده برداشت.

این روزنامه اسرائیلی گزارش داد که دولت هند هم بخشی از مهمات مورد نیاز تل آویو در جنگ علیه غزه را تأمین می‌کند و از ابتدای جنگ علیه غزه مهمات و تسلیحاتی همچون خمپاره، توپخانه و سلاح سبک به اراضی اشغالی ارسال کرده است. دولت اسپانیا در ماه ژوئن از پهلو گرفتن یک کشتی که از هند به سمت بنادر تل آویو در حرکت بود و حامل ۲۷ تن مواد منفجره برای ارتش اشغالگران بود، جلوگیری کرده است.

دیپلمات آحارونوت همچنین به نقل از رسانه‌های هندی اعلام کرد که رژیم صهیونیستی یک کارخانه تولید پهپاد در حیدرآباد برای مجهز کردن ارتش هند ساخته است. این کارخانه پس از جنگ با رژیم صهیونیستی در حیدرآباد برای مجهز اشغالگران توسط حزب‌الله، ۲۰ پهپاد برای ارتش رژیم صهیونیستی تولید کرده است.

چرا و چگونه هند

با رژیم اشغالگر همپیمان شد؟
با نگاهی به تاریخ، چرخش سیاست هند از فلسطین به سمت رژیم صهیونیستی مشهود است. رویکرد دهلی نو از حمایت ملتی که تحت اشغال زندگی کرده‌اند به حمایت از اشغالگران تغییر کرده است؛ حمایتی که تنها به ایجاد سیاسی و اقتصادی اکتفا نکرده بلکه به ایجاد نظامی نیز تسری یافته است. در سال ۱۹۴۷ هند علیه تقسیم فلسطین در مجمع عمومی سازمان ملل رای داد و اولین کشور غیرعبری بود که سازمان آزادی بخش فلسطین (سلفا) را به عنوان «تنها نماینده قانونی ملت فلسطین» به رسمیت شناخت. همچنین هند جزو اولین کشورهایی بود که کشور فلسطین را در سال ۱۹۸۸ به رسمیت شناخت. به رغم اینکه هند رژیم صهیونیستی را در سال ۱۹۵۰ به رسمیت شناخت اما تا سال ۱۹۹۲ هیچ‌گونه روابط دیپلماتیکی با آن برقرار نکرد.

برخلاف گذشته، هند به محض شروع عملیات «طوفان الاقصی» توسط مقاومت فلسطین در هفتم اکتبر (۱۵ مهرماه) فوراً به سمت حمایت سیاسی گسترده از رژیم صهیونیستی شتافت. تنها چند ساعت بعد از این عملیات «تارندرا مودی» نخست

تحلیل

پشت پرده شراکت هند در جنگ غزه

وزیر هند جزو اولین رهبران جهان بود که این عملیات را محکوم نمود و وزیر خارجه هند نیز همین موضع را اتخاذ کرد.

برخلاف سرعت بالای واکنش سران هند در محکومیت حماس و سکوت در برابر بزرگ‌ترین نسل‌کشی تاریخ در اراضی اشغالی اما آنان تا به امروز هیچ گونه موضع‌گیری منفی علیه رژیم صهیونیستی اتخاذ نکرده‌اند و مودی بارها همتای صهیونیستی خود را «دوست من» خطاب کرده است.

این همسویی با رژیم نامشروع صهیونیستی و آمریکا تا جایی ادامه داشت که هند ۲۷ اکتبر از رای دادن به نفع آتش بس در غزه در سازمان ملل خودداری کرد.این رویکرد که مغایر با مواضع سازمان‌های بین‌المللی و دیگر کشورهای جهان از جمله بایرگران اروپایی بود، از نگاه کارشناسان به ویژه فعالان سیاسی هندی دور نماند. «آپهچیت میترا لای میترا» در «ایکس» نوشت: «آقای مودی از قبول موجودیت فلسطین سر باز زده است. حمایت صریح از اسرائیل، مبین حمایت هند از آزاد بودن اسرائیل برای هر گونه اقدامی است که به نفعش باشد». نشریه‌های اردو زبان هند که بیشتر محتوای مرتبط با مسلمانان را تولید می‌کنند، در این زمینه نوشته‌اند که حمایت مودی از رژیم صهیونیستی نشان‌دهنده یک تغییر مهم در سیاست خاورمیانه است. به عنوان نمونه نشریه «اردو تایمز» نوشت: مودی اعلام کرده که طرفدار اسرائیل است و این مبین تغییر سیاست هند مبنی بر کناره‌گیری از مساله اسرائیل و فلسطین است.

هند در این باره همیشه بی طرف مانده بود.

در مجموع، جنایت‌های فجیع صهیونیست‌ها در نوار غزه به شکاف سیاسی عمیقی در هند دامن زده‌است. در حالی که مودی از رژیم صهیونیستی طرفداری و از اظهارنظر در باره فلسطینیان خودداری می‌کند اما حزب کنگره به عنوان مخالف دولت، همواره حمایت خود را از حقوق فلسطینیان تکرار می‌کند.

پشت پرده چرخش دهلی نو به سمت رژیم صهیونیستی

پس از پایان جنگ سرد و فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، هند شاهد تغییر در سیاست خارجی بود و به‌تدریج به سمت آمریکا متمایل شد. به همین ترتیب، هند به طور رسمی روابط دیپلماتیک با رژیم صهیونیستی را در سال ۱۹۹۲

ناگفته و حقوق از دست رفته خود اتخاذ نمایندند و اینبار اندیشه‌های مردم محور، آزادی خواهانه و عدالت جوینانه دکتر پزشکیان مورد استقبال گسترده تری از مردان و زنان کشور عزیزمان در پای صندوق آراء قرار گیرد.
تا جمعه فرصت مغتنمی است که مسئولین نظام هم نشان دهند که پیام ملت بزرگ ایران را دریافته‌اند و شجاعانه اقدامات و تمهیدات اصلاحات از درون را فراهم نمایند و اداره امورکشور را به مسلحان کارآمد و اقتصاددانان برجسته و طیبیای قلوب مردم ایران واگذارند.

اخیر در خانه مانده‌ند، جزو براندازان، مخالفان سر سخت نظام و یا عوامل سرویس‌های سازمان‌های سیا، موساد و کا.گ.ب و... نیستند بلکه اینان انبوهی از جوانان، زنان و مردان این مرز و بوم‌اند که طی سالیان اخیر، کشورشان را در مسیر پیشرفت و توسعه ندیده‌اند. دغدغه‌های آنان نادیده گرفته شده و به حاشیه رانده شده‌اند؛ آزادی‌های مشروع و حقوق شهروندی ایشان محدود و سرفه آنان روز به روز کوچکتر شده است. تحلیلگران پیش‌بینی می‌کنند که مردم در مرحله دوم انتخابات ممکن است شیوه دیگری را برای بیان حرف‌های

مدنی و آرام خواستار تغییر در سیاست‌ها، تجدید نظر در نحوه حکمرانی و اداره امور کشور شدند. لازم است پیام صریح و هشدار دهنده اینن انتخابات را حاکمان و دولت‌نران با گوش جان دریايند و از آن پند گیرند و به فوریت همه دلسوزان کشور برای برون رفت از این بی‌اعتمادی بزرگ و ناراضیاتی کثیر چاره اندیشی کنند که به تعبیر آن عزیز گوشه نشین ادامه این وضعیت نه مطلوب است و نه ممکن! نگارنده براین اعتقاد است: اکثریت خاموش که در انتخابات

یادداشت

جامعه‌شناسی دور دوم انتخابات

علی عبدالملکی

عزیزمان در پای صندوق آراء قرار گیرد. اکثریت مردم ایران در مرحله اول انتخابات ریاست جمهوری در پای صندوق‌های رای حاضر نشدند به عبارتی با احتساب آراء دکتر پزشکیان بیش از هفتاد درصد مردم یعنی اکثریت قاطع ایرانیان بدون هرگونه خشونتی در حرکتی

تحلیلگران پیش‌بینی می‌کنند که مردم در مرحله دوم انتخابات ممکن است شیوه دیگری را برای بیان حرف‌های ناگفته و حقوق از دست رفته خود اتخاذ نمایند و اینبار اندیشه‌های مردم محور، آزادی خواهانه و عدالت جوینانه دکتر پزشکیان مورد استقبال گسترده‌تری از مردان و زنان کشور

